

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

- 01. Επιχειρηματικό Περιβάλλον σελ. 2
- 02. Φορολογική νομοθεσία σελ. 13
- 03. Εργασιακές σχέσεις & εργατική νομοθεσία σελ. 20
- 04. Προσεχώς σελ. 24

**ΤΟΜΕΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ
ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΣΕΒ**

Μαρίνα Σπυριδάκη
Διευθύντρια Τομέα
E: mspyridaki@sev.org.gr
T: +30 211 500 6187

Αθηνά Βουνάτσου
Senior Advisor
E: avounatsou@sev.org.gr
T: +30 211 500 6109

Αυγή Οικονομίδου
Associate Advisor
E: aoikonomidou@sev.org.gr
T: +30 211 500 6130

Σωτηρία Καλαντζή
Advisor
E: skalantzi@sev.org.gr
T: +30 211 500 6113

**ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ «ΝΙΚΟΛΑΣ
ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ – ΧΑΡΑ ΖΕΡΒΑ
& ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ»**

Χαρά Δ. Ζέρβα
Δικηγόρος - Εταίρος, Διαμεσολαβήτρια
E: c.zerva@kanell.gr
T: +30 210 361 1225

Αθηνά Σχίνα
Δικηγόρος
E: a.sxina@kanell.gr
T: +30 210 361 1236

Το Μηνιαίο Δελτίο «Ρυθμιστικό Περιβάλλον & Επιχειρήσεις» συντάσσεται με την ευθύνη του Τομέα Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος & Ρυθμιστικών Πολιτικών του ΣΕΒ και την επιστημονική υποστήριξη της Δικηγορικής Εταιρείας «Νικόλας Κανελλόπουλος-Χαρά Ζέρβα & Συνεργάτες». Αποτελεί μια ακόμη υπηρεσία του ΣΕΒ στα μέλη του και περιλαμβάνει τρέχουσες νομοθετικές και ρυθμιστικές εξελίξεις τόσο στην Ελλάδα όσο και στην ΕΕ, διαβουλεύσεις, αποφάσεις ανεξάρτητων αρχών και φορέων καθώς και σημαντική νομολογία στα εργασιακά φορολογικά και ευρύτερα ζητήματα του επιχειρηματικού περιβάλλοντος για την περίοδο αναφοράς από την 15η ημέρα του παρελθόντος μήνα έως και την 15η ημέρα του τρέχοντος μήνα. Για οποιαδήποτε πληροφορία και διευκρίνιση μπορείτε να επικοινωνήσετε με τη συντακτική Ομάδα.
Τα άρθρα που φιλοξενούνται στο παρόν δελτίο αποτελούν προϊόν προσωπικής επεξεργασίας των συντακτών τους και ο ΣΕΒ δεν φέρει καμία ευθύνη για την ακρίβεια ή την πληρότητα των πληροφοριών ή απόψεων που περιλαμβάνονται.

Η αγορά τοποθετείται



**Κατσιάμπουλας
Αλέξανδρος**

Διευθυντής
Περιβάλλοντος
Κλάδου Τσιμέντου
Ελλάδας
Όμιλος TITAN

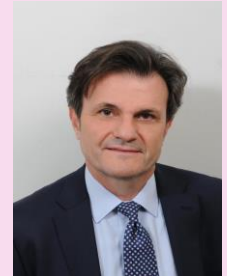
«Αντιμετώπιση της
κλιματικής αλλαγής με
όρους βιώσιμης
ανάπτυξης: νέοι
κανόνες στην ΕΕ
για την περίοδο
2021-2030»
[σελ. 2]



**Στεφανόπουλος
Γιώργος**

Γενικός Διευθυντής
Ένωση Εταιρειών
Κινητής Τηλεφωνίας

«Φιλικότερο ρυθμιστικό
πλαίσιο για μια
mobile first Ελλάδα»
[σελ. 3]



**Σταυρόπουλος
Γιάννης**

Δικηγόρος LL.M.-
Διαχειριστής Εταίρος
ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ
ΕΤΑΙΡΕΙΑ

«Ποινικές Διατάξεις
Φοροδιαφυγής.
Η νέα προσέγγιση»
[σελ. 13]

Τα σημαντικά του μήνα

Ψήφιση Πολυνομοσχεδίου με τίτλο «Ρυθμίσεις για την εφαρμογή των διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων του προγράμματος οικονομικής προσαρμογής και άλλες διατάξεις»

Σημαντικές αλλαγές σε μεταλλευτική νομοθεσία, κτηματολόγιο, διαμεσολάβηση, εποπτεία οικονομικών δραστηριοτήτων και αγοράς προϊόντων, πλειστηριασμούς, προστασία του καταναλωτή, εργασιακά και φορολογικά ζητήματα. **Περισσότερα στη σελ. 5**

ΠΟΛ.1209/2017: Εγκλήματα φοροδιαφυγής και φορολογία εισοδήματος

Διευκρινίζεται ότι οι απλές λογιστικές διαφορές του φορολογικού ελέγχου καθώς και η διόρθωση κερδών λόγω εφαρμογής των κανόνων περί ενδοομιλικής τιμολόγησης δεν συνιστούν περιπτώσεις φοροδιαφυγής. Ο ΣΕΒ είχε αναδείξει το ζήτημα με επανειλημμένες παρεμβάσεις στην ΑΑΔΕ.
Περισσότερα στη σελ. 15

Εγκατάσταση και λειτουργία των Κέντρων Αποθήκευσης και Διανομής

Μετά από παρέμβαση του ΣΕΒ εκδόθηκε η ΚΥΑ καθορισμού της διαδικασίας χορήγησης της έγκρισης εγκατάστασης και γνωστοποίησης των Κέντρων Αποθήκευσης και Διανομής και αίρεται η ασάφεια στην αδειοδότηση του κλάδου της εφοδιαστικής. **Περισσότερα στη σελ. 9**



02. Φορολογική νομοθεσία



Σταυρόπουλος Γιάννης

Δικηγόρος LL.M. - Διαχειριστής Εταίρος

ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

«Ποινικές Διατάξεις Φοροδιαφυγής – Η νέα προσέγγιση»

Στο νέο Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας εντάχθηκαν οι ποινικές κυρώσεις για τα αδικήματα της φοροδιαφυγής. Αν και εκ πρώτης όψεως το περιεχόμενο των νέων διατάξεων δεν φαίνεται να διαφέρει ιδιαίτερα από το προϊσχύσαν καθεστώς, εν τούτοις, εισήχθησαν ταυτόχρονα δύο παράπλευρες αλλαγές οι οποίες μετέβαλαν, τελικά, σημαντικά το ποινικό πλαίσιο κατά της φοροδιαφυγής εξυπηρετώντας προφανώς την προσέγγιση για τιμωρία της φοροδιαφυγής (δηλαδή της φορολογικής απάτης) πρωτίστως με ποινικές (και όχι με διοικητικές/χρηματικές) κυρώσεις καθώς και απεξάρτηση της ποινικής διαδικασίας από την αντίστοιχη διοικητική διαδικασία.

Ειδικότερα, με το νέο καθεστώς καταργήθηκε ο θεσμός του «συμβιβασμού» και ταυτόχρονα και το πλεονέκτημα της άρσης των ποινικών συνεπειών λόγω της επιτεύξεως συμβιβασμού. Υπό το νέο καθεστώς ακόμα και εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί πλήρως τις θέσεις της Φορολογικής Διοίκησης και καταβάλλει ανεπιφύλακτα τον καταλογισθέντα φόρο, η ποινική διαδικασία προχωρεί ανεξάρτητα. Επίσης, εάν ο φορολογούμενος αμφισβητήσει τον καταλογισμό με ενδικοφανή ή δικαστική προσφυγή η ποινική δίωξη δεν επηρεάζεται αλλά παρέχεται απλή ευχέρεια στο ποινικό δικαστήριο να αναστείλει την εξέλιξη της ποινικής δίκης μέχρι την τελεσίδικη απόφαση του διοικητικού δικαστηρίου.

Ωστόσο οι νέες διατάξεις διατηρούν ταυτόχρονα τον πολύ ευρύ ορισμό της φοροδιαφυγής τόσο από πλευράς συμπεριφοράς του φορολογουμένου όσο και από πλευράς ποσοτικών ορίων (κάθειρξη για ποσά σε ετήσια βάση, άνω των 100.000 Ευρώ για φόρο προστιθέμενης αξίας και άνω των 150.000 Ευρώ για λοιπούς φόρους). Είναι βέβαιο, συνεπώς, ότι πληθώρα φορολογικών υποθέσεων θα οδηγηθούν στα ποινικά δικαστήρια αφού μόνο και μόνο με την υπέρβαση των ποσοτικών ορίων οι φορολογικές αρχές θα υποβάλλουν μηνυτήριες αναφορές αφήνοντας την κρίση περί υπάρξεως δόλου στα όργανα της δικαιοσύνης. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να επαινεθεί η πρόσφατη ερμηνευτική εγκύκλιος του Διοικητή της ΑΑΔΕ (Πολ. 1209/2017) με την οποία διευκρινίσθηκε τουλάχιστον ότι οι απλές λογιστικές διαφορές του ελέγχου καθώς και η διόρθωση κερδών λόγω εφαρμογής των κανόνων περί ενδοομιλικής τιμολόγησης δεν συνιστούν περιπτώσεις φοροδιαφυγής.

Παραμένουν πάντως αρκετά ζητήματα από τη μη εύστοχη διατύπωση των διατάξεων καθώς και τα ανελαστικά ποσοτικά όρια που αυτές προβλέπουν. Εξακολουθεί να υπάρχει ο κίνδυνος η παράλειψη υποβολής δήλωσης ή η υποβολή ανακριβούς δήλωσης να συγγέεται εννοιολογικά με την από πρόθεση απόκρυψη φορολογητέας ύλης αφού η διατύπωση του νόμου δεν είναι σαφής. Εξάλλου, τα ποσοτικά όρια που προβλέπονται είναι απόλυτα και δεν τελούν σε σχέση με τα λοιπά μεγέθη του φορολογούμενου φυσικού ή νομικού προσώπου όπως επιτάσσει η αρχή της αναλογικότητας που συναντάται ήδη στις διοικητικές κυρώσεις του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας όπου οι κυρώσεις για ανακριβή δήλωση διαβαθμίζονται ανάλογα με το ύψος του οφειλόμενου φόρου και μάλιστα μέχρι ενός de minimis ποσοστού (5%) αυτού δεν προβλέπεται καν διοικητικό πρόστιμο.

Έκφανση της αρχής της αναλογικότητας διακρίνει κανείς στις νέες ποινικές διατάξεις μόνο για την επιμέτρηση της ποινής αφού το ύψος του ποσού του φόρου και η διάρκεια της απόκρυψης λαμβάνονται υπόψη τότε αλλά, φυσικά, ο σκοπός είναι να αποφεύγεται εκ των προτέρων η παραπομπή σε ποινική δίκη φορολογουμένων και στελεχών επιχειρήσεων διότι, ως γνωστόν, ακόμα και η εκκρεμότητα μιας ποινικής διαδικασίας είναι από μόνη της επώδυνη δοκιμασία με χαρακτηρισμό κύρωσης έστω και εάν το τελικό αποτέλεσμα είναι ευνοϊκό για τον κατηγορούμενο. Τέτοιου είδους βελτιώσεις προϋποθέτουν νομοθετικές παρεμβάσεις αλλά ούτως ή άλλως ο Κώδικας Φορολογικής Διαδικασίας βρίσκεται ακόμα στην ηλικία των «απαλών ονύχων» και ως εκ τούτου πρέπει να θεωρείται ακόμα υπό διαμόρφωση.